

അധികച്ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നിയമസഭയുടെ മുമ്പാകെ വന്നിട്ടുള്ളത് 1,519 കോടി രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് സംബന്ധിച്ച ധനാഭ്യർത്ഥന മാത്രമാണ്. മൂന്നു കോടിയോളം രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് നിയമസഭയുടെ മുമ്പാകെ വന്നിട്ടില്ല. ഇത് ഭരണഘടനയ്ക്കും നിയമ വ്യവസ്ഥയ്ക്കും തന്നെ എതിരാണ്.

(2) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കാനുള്ള സഭയുടെ അവകാശം നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്

ശ്രീ എ. സി. ഷൺമുഖദാസ്: സർ, ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 213 (2) എ പ്രകാരം നിയമസഭയ്ക്ക് ഒരു അവകാശമുണ്ട്. അതായത് ഓർഡിനൻസുകൾ നിരാകരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം സഭയ്ക്കുള്ളതാണ്. ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കാനുള്ള സഭയുടെ ആ അവകാശമാണ് ചവിട്ടിമെതിക്കപ്പെട്ടത്. ജൂൺ 27-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ബുള്ളറ്റിൻ 496 പ്രകാരം Kerala Contingency Fund Ordinance Amendment Act-ന് ഇവിടെ റീപ്ലേസ്മെന്റ് ആവശ്യമില്ല. Not to be replaced എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. സഭയുടെ അവകാശം എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ അവഹേളിക്കുന്നത്? 7-ാം കേരള നിയമസഭയിൽ ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ ഇക്കാര്യം ഉന്നയിച്ചു. ആദ്യത്തെ തവണ അങ്ങ് പ്രത്യേകം റൂളിംഗ് നൽകിയില്ല. രണ്ടാമത് റൂളിംഗ് എന്ന നിലയിൽ പറഞ്ഞു, ഒരു കാരണവശാലും ആവർത്തിക്കരുതെന്ന്. അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിന് വിരുദ്ധമാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് അനുവദിച്ചു കൂടാ.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ): ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. വി. ജയരാജനും, എ. സി. ഷൺമുഖദാസും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ക്രമപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് രണ്ടായിത്തന്നെ മറുപടി പറയാം. നിയമസഭ സാമ്പത്തിക വർഷം അനുവദിക്കുന്ന തിനേക്കാൾ തുക അധികമായി ചെലവ് ചെയ്യേണ്ടി വന്നാൽ അത്തരം ചെലവുകൾ എക്സെസ്സ് ഗ്രാന്റ് ആയിട്ടാണ് നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ടത്. അതാണ് നിയമസഭയുടെ ചരിത്രം. അതാണ് സാധാരണ ചെയ്യാറുള്ളത്. മുൻ കാലങ്ങളിലും ചെയ്തത് അതാണ്. പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയും അതുതന്നെയാണ്. ഈ വിധത്തിൽ ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്മൾ കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിൽ 3,590 കോടി രൂപ ഇത്തരത്തിൽ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാമായിരുന്നു. 1983-84 കാലഘട്ടം മുതൽ 2001-2002 വരെയും അതിൽ കാര്യമായ പുരോഗതി കൈവരിക്കാൻ പി.എ.സി.-യുടെ നിതാന്ത ജാഗ്രതയുടെ ഫലമായി സാധിച്ചു. അത് 772 കോടി രൂപയാക്കി കുറയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇത് ബാലിശമായി കാണേണ്ട കാര്യമല്ല. 1982 മുതൽക്ക് ആവർത്തിച്ചു വരുന്ന നയം അത് റെഗുലറൈസ് ചെയ്യേണ്ടത് റെറ്റ് ടൈമിലാണ്. ഇപ്പോൾ റെറ്റ് ടൈം ആയതുകൊണ്ട് നമ്മൾ ഇത് ചെയ്യുന്നു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ശമ്പളം, പെൻഷൻ, പലിശ, വായ്പ, തിരിച്ചടവ് തുടങ്ങിയ ഇനങ്ങളിലാണ് അധികച്ചെലവ് സാധാരണ ഉണ്ടാകാറുള്ളത്. ശമ്പളം, പെൻഷൻ എന്നിങ്ങനെ ട്രഷറി നിയന്ത്രണമില്ലാത്ത ചിലയിനങ്ങളെയാണ് പലിശ, വായ്പ, തിരിച്ചടവ് എന്നുവച്ചത്. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ

ചെയർമാനായ പി. എ. സി. 2001-2004 കമ്മിറ്റിയുടെ കമന്റ്സ് ഞാൻ പറയാം. The Committee welcomes the positive approach of the Finance Department and many Administrative Departments and their recent efforts to get the pendency cleared and would like to appreciate their co-operation. പി.എ.സി. ചെയർമാന്റെ കമന്റ്സാണ്. ഇതല്ലാതെ വേറെയൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാക്കാലത്തും ഇത് ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതെല്ലാം റെഗുലറൈസ് ചെയ്യാതെ ഒക്കില്ല. അതല്ലാതെ വേറെയൊന്നും ചെയ്യാൻ ഒക്കില്ല.

ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഷൺമുഖദാസും ജയരാജനും ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങൾ വളരെ റെലവന്റാണ്. ഇതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞ മറുപടിയും ശരിയാണ്. പക്ഷേ അതിന്റെ ഒരു കാര്യം, പി.എ.സി.-യുടെ റെക്കമെന്റേഷനോടുകൂടി മാത്രമേ ഹൗസിൽ കൊണ്ടുവരാൻ മന്ത്രിക്ക് സാധിക്കൂ. പി.എ.സി. റെക്കമെന്റ് ചെയ്യണം. പി.എ.സി. റെക്കമെന്റ് ചെയ്യണമെങ്കിൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് പി.എ.സി.-ക്ക് കൊടുക്കണം. അത് ലെജിസ്ലേഷറിന് അതാത് സമയത്ത് കൊടുക്കാത്തതാണ് ഇതിന്റെ കാരണം. എത്രയോ വർഷങ്ങളായി എല്ലാ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തും ഇത് തുടരുകയാണ്. എന്ന് മാത്രമല്ല സി.എ.ജി. തന്നെ ഈ പ്രാവശ്യവും ഇതിനുമുമ്പ് പല പ്രാവശ്യവും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. അതുകൊണ്ട് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൾ അതേക്കുറിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് ലെജിസ്ലേഷറിന് കൊടുക്കാൻ എല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളോടും ഗവൺമെന്റ് ആവശ്യപ്പെടാൻ തയ്യാറാകണം എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ: സർ, കോർപ്പസ് ഫണ്ട് 25 കോടി ഉറപ്പികയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിനും ഈ സമ്മേളനത്തിനും in between കുറച്ചു ചെലവുകൾക്ക് ആവശ്യം വന്നപ്പോൾ അത് ഒരു ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം 100 കോടി ഉറപ്പികയായിട്ട് വർദ്ധിച്ചു വന്നു. പക്ഷേ ഇത് 100 കോടി ഉറപ്പികയായി നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ആഗ്രഹമില്ല. ഈ ഓർഡിനൻസ് ലാപ്സ് ആകുമ്പോൾ അതോടുകൂടി ഇതും പോകും. അതുകൊണ്ട് ബില്ലായി കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമില്ല. ഭരണഘടനാപരമായ കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. വേറെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

ധനകാര്യം (തുടർച്ച)

ഡോ. തോമസ് ഐസക്ക്: സർ, പി.എ.സി. ചെയർമാൻ എന്ന നിലയ്ക്ക് ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നടന്ന പരാമർശങ്ങളോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുകയാണ്. **ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്** പറഞ്ഞതു പോലെ ഇപ്പോൾ നമ്മൾ എക്സസ്സ് ഗ്രാന്റുകൾ സഭയിൽ അംഗീകരിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും ഇനി റെഗുലറൈസ് ചെയ്യേണ്ട തുകകൾ എടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ, എക്സസ്സ് എക്സ്പെന്റീച്ചർ എടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ രണ്ടായിരം കോടി രൂപയെങ്കിലും വരും. 1983-1984 മുതൽ 18 വർഷക്കാലത്തെ 2,000 കോടി രൂപയുടെ എക്സസ്സ് എക്സ്പെന്റീച്ചർ റെഗുലറൈസ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി പി.എ.സി.-യുടെ മുമ്പിൽപ്പോലും വന്നിട്ടില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്, ഫിനാൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട culprit ആണ്. കാരണം ഇപ്പോൾ